

質詢議員：黃議員美慧

日期：113 年 6 月 6 日上午

紀錄：張馨云

黃議員美慧：

謝謝主席，市長、市府一級主管、在議事堂的各位議員同仁、在電視機前面關心新竹大小事的鄉親朋友及現場的媒體記者們，大家早安，大家好，以下就是本席這一次的市政總質詢。

首先我要延續昨天的這個議題，因為時間不夠，工務處長沒有時間來回答我，我現在想要請教的是出海口的重力排水孔，這個問題在 108 年的時候，本席就一直非常關心，這個出海口的排水孔是蒐集新竹市北區的雨水，然後在無重力的情況之下，自然的宣洩，我現在給您看一下，這個可能您會說，天然的環境，我們都知道這個是一個天然環境造成的，這出海口在以前就一直不斷的在清沙，清沙是怎麼清？把溝渠的沙子挖掉以後，再把它倒到溝渠的旁邊，任其海風把它吹過來，吹過來又把出海口給淹沒，處長可以看的很清楚，4 月 13 日你們清了出海口，把沙子清完了，但是到 5 月 28 日當天，又是塞起來，又是堵住，所以南寮的水根本就排不出去，排不出去也就造成了海濱里的積水，在 5 月 28 日早上本席跟你們反映之後，你們也緊急做了一個清沙的工程，清沙之後可以看得到照片上很明顯的看的出來，整個水就已經慢慢的在退，慢慢的在流，這個部分在以前本席詢問的時候，工務處給我的答案也都是說，我們要來改進，結果到了現在，這麼多年了，將近 5 年，這個出海口的排水改善計畫到底有沒有？處長請您先回答一下。

工務處陳處長明錚：

主席副議長、秘書長、有關議員提到的這個部分，其實昨天沒有回答完，我們認為最根本解決問題，就是設置抽水機組，我們其實已經研擬設置 6 台抽水機組。

黃議員美慧：

你有打算設在哪裡？

工務處陳處長明錚：

就直接架設在滯洪池。

黃議員美慧：

是原來在天府路底的滯洪池嗎？

工務處陳處長明錚：

這就不會受到淤沙的影響。

黃議員美慧：

處長，你知道嗎？天府路的滯洪池，我以前也常關心這個問題，尤其是那個抽水馬達，兩具抽水馬達常常就是只有一具可以工作，然後你們委外的廠商再管理之後，5月28日早上還是有出現積水的問題，這個管理的廠商到底做了什麼？還有那個淤沙，去年我質詢過後，你們的確有去清了一次，清了以後到現在的狀況到底是如何？處長，本席要跟你講，最早的時候滯洪池蓋好是有一把鑰匙交給海濱里的里長彭永泰，我覺得他比你們委外的廠商還認真，只要一下雨，他一定先跑去看，水位的高低如何？如果快到警戒線，或者是大雨來之前，他會先去啟動馬達把水給抽掉，讓滯洪池有多餘的空間去承載這些水量，可是現在你們有沒有這樣子做呢？處長，我建議您一把鑰匙給里長伯，您覺得如何？，請您先回答一下。

工務處陳處長明錚：

主席副議長、秘書長、謝謝議員。現在有委外廠商的狀況下，我們另外給一把鑰匙，廠商可能會認為有權責不清的問題，當然我覺得這是可以研議的。我再補充一下，我們在設置6台抽水機組機械抽排，它不會受到淤沙高度的影響，因為它的排放口，我用抽排的方式，它的排放口跟重力排的排放口不一樣，比較不會造成機組的損壞，我認為我們朝向後續這個方向來改善，就可以解決這個淤沙的問題；第2個，您提到鑰匙的問題，當然在我們同仁，或者是我們跟廠商有溝通過，但他會認為今天進去，誰操作這個機組造成損壞，會不會是他的責任問題，只要我們改為機械抽排之後，這些問題應該都能迎刃而解，因為機械抽排有自動啟抽水位的設定，加上監控系統去確認，該抽水的時間會抽。

黃議員美慧：

好，滯洪池水位的高低，馬達啟動的高度可不可以調整？

工務處陳處長明錚：

跟議座報告，這個可以檢討，事實上我們現在的最低水位是0.4米，0.4米以上到1.6米的積水，它才開始起抽，這個空間這麼大的狀況下，是不是有需要去調低一點，讓它所謂高起來到多少的狀況下，不會影響到抽水機組的運轉，不會一下排空造成機組損壞的狀況下，我們會讓新的廠商來處理。

黃議員美慧：

處長，照您這樣講，你要在滯洪池再加設馬達，所以出海口你要打算讓它廢掉嗎？

工務處陳處長明錚：

事實上排放管的位置是可以再研議的，它到底應該放哪邊。

黃議員美慧：

我跟您報告，以前幾位處長，他們想法都是將出海口再延伸，你是工程專業，從你到任新竹市以來，我在聽你幾次對於新竹市一些重大工程的簡報，我相信你有那個專業能力，但你要用專業的能力去思考我們水的問題，如果你把所有的水弄到滯洪池，再利用這6具抽水馬達來抽，萬一電力，又或者是像現在一樣兩具抽水馬達同時開，一定會跳一具，這個風險承擔太大了，所以我還是建議你把出海口的無重力排水要思考下去，因為以前前輩為什麼會這樣子做，我相信你的專業，可是你還是要好好的去思考，這樣可以嗎？

工務處陳處長明錚：

好。

黃議員美慧：

這6具馬達的工程大概何時會完成？

工務處陳處長明錚：

主席副議長、秘書長，跟議座報告，這個案子之前就已經有研究出一個初步的規劃方案，我會著手來做細部的研究，因為它牽扯到的不是只有我們這個計畫的問題，它會包括到整個海岸線有沒有其他防治計畫等等，還有產發處這邊跟淤沙的影響，所以我會一併做檢討，包括您剛剛提到的延伸到外面，事實上加上這6組，原來的抽排照理會搭配使用，只是剛剛您也提到，它很容易受到淤沙影響，造成的問題，這個會在我們發包之後一併檢討，包括起抽水位的部分，這部分我跟你承諾。

黃議員美慧：

處長，請用你的專業改善南寮淹水的問題，你先請坐，因為等一下還是你的問題。

這個是東大路靠近鐵道路的一座天橋，這座天橋是謝前議長爭取，是為了解決福林里與境福里這邊的孩子上下學，不用再過這麼大的路口，可以利用天橋來到載熙國小，這麼多年來，其實我說真的，這個天橋孩子走的蠻多的，但是工務處對於這個天橋是真的很不重視，沒有去仔細的長期保養，所以現在這個天橋的情況是如何我讓您看一下，這個是本席在前天與福林里的里長，還有武陵里的里長共同來看到這個天橋，我們看到現況真的是有點嚇一跳，我要跟處長報告一下，這根路燈是搖晃的，這個只要颱風來，真的是會掉下來，一定馬上傷到下面的路人，然後您看到了嗎？每一張照片都不是同一個地方，我要再次強調，每一張照片都不是同一個地方。你再看，這個橋梁的鏽蝕目前是這個樣子，像這樣子的橋梁，在新竹市，東大路還有一座

，是為了要讓南寮國小的孩子上學使用，這一座就是要讓載熙國小的孩子走的，每天早上或者是下午放學的時候，大概都會有孩子走上來，說真的過東大路真的蠻寬的，過那裡真的會比較危險，本席告訴你，學童的安全真的是不容忽視，這一座天橋的確是有必要，也要加速來整理，工務處長請您先回答，這一座天橋大概什麼時候可以修復完成？

工務處陳處長明錚：

主席副議長、秘書長，謝謝議員。其實在跟您會勘之後，我們同仁已經通知廠商，下周就會開始備料了。

黃議員美慧：

鏽蝕的部分你打算怎麼做？

工務處陳處長明錚：

鏽蝕基本上會先除鏽，然後先做……

黃議員美慧：

這個管子都已經鏽空，已經可以看到對面去了。

工務處陳處長明錚：

是，然後……

黃議員美慧：

這些桿子你們一定以前有加裝、修整，可是現在的情況，很多的地方都是這個樣子，我會建議當然要修理，可是這樣子的欄杆真的是不夠安全，是不是在明年編列一筆預算，把它做成新的，市長也一直說孩子的安全很重要，可不可以考慮明年乾脆編一筆預算，把它整個換掉？

工務處陳處長明錚：

主席副議長、秘書長，這部分剛剛也跟您提到，我們主要是針對主結構部分會做除鏽，做保護，至於欄杆屬於使用性的問題，確實會造成兒童的損傷，這部分我們會去編列經費，除了這座人行天橋，我想我們其他有做檢查的天橋都會一併做考量，編列預算。

黃議員美慧：

謝謝處長，聽到您這樣子講，你請坐。我們的孩子上下課就會比較安全了。剛才我有請您是不是明年可以編列一筆預算把這個天橋的欄杆全部換掉。這一件事情我接下來要講的，其實我很感慨，在我聽到這個消息，在媒體上這樣攻擊的時候，其實我非常的難過，在我到武陵里跟所有的鄉親長輩，也都跟我反映對於這件事情，長輩的期待不應該成為政治攻擊的犧牲品，難道蓋一個廚房就叫做酬庸嗎？所以本席剛才在跟工務處長講到這個天橋的欄杆可不可以換新的，我也很擔心，是不是到時候又變成是政治攻擊的犧牲品

？尤其在媒體，綠媒鋪天蓋地的說，因為里長自發性去聲援高市長，高市長一高興大筆一揮，就多給了 50 萬的廚房經費，我看了真的很難過，這一件消息媒體一報導出來，武陵里長輩也覺得非常的憤慨。

這個是殷殷期盼 8 年多了，在以前武陵里有一個共餐食堂，我相信社會處也知道，以前有一個廚房他們是怎麼做的？是用貨櫃屋吊在那裡，然後下雨的時候長輩端著菜會先經過雨水淋一遍，端到活動中心時已經被雨水先沖刷了一次，這樣吃的東西衛生、安全嗎？貨櫃屋在原先里長卸任之後租約也到期，人家就把它載走了，之後武陵里就沒有廚房，在上一屆本席與吳青山議員共同質詢當時的市長，希望他也拜託他，在武陵里為我們蓋一個廚房，讓我們的長輩在這個廚房，能夠來用共餐食堂，來好好的聚在一起，可以利用這個機會彼此了解分享自己的身體健康，里長也可以辦一些課程，安撫這些長輩，可是現在卻變成是政治的攻擊目標，這個是本席非常、非常不能夠接受的。市長，我也要告訴你，我現在先請您看一段影片，這是武陵里所有的長輩聽到這一件事情，其實他們也積壓很久了，藉由市政總質詢的時間，他們有些話想要對你說。

（影片開始）

里民甲：

這件事情，我們這些里民跟我的朋友都非常氣憤，明明是政府要關愛我們，要給我們建廚房，結果我們等了 8 年，由於政治立場不同，所以被前市長給否決掉了。好不容易現在的市長全力要照顧我們這些里民，我們聽得都很高興，接著又聽到一些不實的謠言跟攻擊，這對我們來講，我們非常難過。各位想一想我們已經都是七、八十歲的人了，光是我們這裡裡面，一百歲的就有 8 位之多，我們這附近沒有自助餐店，這邊老人又特別多，要買一個便當不容易，除了叫外賣，增加我們的負擔之外，對我們實在是很不方便。今天市長她能夠照顧我們這一些老人家，支持我們能夠蓋廚房，讓我們能夠共餐，這是一件政府照顧我們的美德，大家里民聽的都非常期待，也希望所有的政治人物能夠拋棄黨派，照顧我們這些老人，讓我們能夠安定、安心的吃這頓飯，我們就非常感謝政府對我們的恩澤，所以大家聽到市長全力支持我們，但她又被別人攻擊的時候，我們覺得非常難過，因為我們希望政治人物要能夠明辨是非，要以照顧老人、照顧市民為功德，這就是我們的心聲。我也希望市議員、市府市政人員能夠好好的把這個共餐的德政，能夠早日實現，這就是我跟我的家人，還有我們周遭的這些朋友，希望能夠早日達成的心願，謝謝。

里民乙：

我個人覺得李思民里長做的真的很不錯，他心中的理想是要在武陵里建一個大家都可以共同使用的廚房，每天這些眷村媽媽們，可以來這裡用他們的手藝替老人家服務，讓老人家吃到他想吃的菜，也享受到各家的美食。因為我們沒有廚房，所以我們只能吃便當，正好我這邊有一個便當，給你看看我們今天的菜，看起來好像胃口就缺了一點，色、香味好像都差了一點。市長，我們為妳加油，千萬不要因為有些人惡意的中傷妳、造謠妳，妳就失去了當初照顧我們的初心，謝謝妳，繼續加油，我們期盼妳為我們爭取更美好的人生，謝謝。

（影片結束）

黃議員美慧：

市長妳看到了武陵里長輩要對妳說的話，那我現在再給您看一下，這是武陵里 65 歲以上人口的分布，這是從戶政資料上面抓下來的，武陵里總共有 5,226 位的居民，其中 65 歲以上的長輩就有 1,200 多位，占整個里的人口數約為 23%，看到這樣的數字，難道武陵里不能有一個共餐食堂嗎？需要被這些政治以及綠媒迫害嗎？成為他們口中的犧牲品嗎？接下來我就要請教市長，武陵里的共餐廚房到底有沒有 50 萬的建設經費？50 萬能夠蓋一個廚房嗎？市長請您先回答。

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝美慧議員對於武陵里的關心。我想武陵里的共餐廚房，其實是包含里長跟里民們過去好幾年來都一直在爭取的，我也記得在去 7 月、8 月的時候，其實我們也有安排到現場進行會勘，包含一些相關瓦斯等等的設置確實需要一些前期的規劃，後來真的有編列這個預算，這個其實不是 50 萬，應該是 53 萬，它只是在做規劃設計，規劃設計之後我們還會有另外一筆是屬於工程的經費，所以這部分確實是回應里民多年來的期待，不是說好像有什麼政治的攻擊，剛剛聽到長輩的感慨，我也蠻難過的，希望美慧議員也可以多多撫慰這些老人家。我想共餐是新竹市非常重要的政策，我們 65 歲以上人口已經正式突破 6 萬 8 千人，共餐讓長輩們可以走出家庭，能夠跟所有社區的長輩一起共享，我想這是一個對於長輩來說健康樂活非常重要的政策，我們絕對會持續的做下去。

黃議員美慧：

市長，我現在要替武陵里的鄉親問您一句話，妳會因為這些綠媒的攻擊，而把廚房給取消掉嗎？因為這個問題是我們大家很擔心的，他們擔心妳受不了這樣的壓力，就把廚房給取消了，您先回答。

高市長虹安：

不會，目前我們這個計畫都在持續進行當中，並不會因為一些攻擊，人言可畏，就去做一個停止計畫這樣的動作，絕對不會。我也查了一下目前我們大概是在 7 月 30 日就會完成廚房的基本設計，我們希望可以在 11 月底完成細部設計，之後就可以來進行相關的工程發包。

黃議員美慧：

所以綠媒講的 50 萬，您高興的揮手，一揮下去說多給 50 萬，其實這 50 萬就是包含 500 多萬建設經費當中的其中一筆，對不對？

高市長虹安：

53 萬是規劃設計的經費，在去年 7、8 月的時候就已經安排會勘，當時就已經有承諾里長……

黃議員美慧：

就已經有這個 53 萬了，對不對？

高市長虹安：

當時就有承諾里長，我們會先進行規劃設計，所以並不是後來發生這些事情的時候，才有這樣的經費出現。

黃議員美慧：

好，您請坐，我相信今天守在電視機前面武陵里的鄉親，聽到你給他這樣的承諾，他們一定會很開心。您剛才也看到前理事長拿的那個便當，其實我當天去看到那個便當，我心裡真的很難過，我們的長輩吃的便當是這樣，可是他們的經費又有限，沒辦法再增加更多的菜色，唯一的辦法就是趕快把廚房蓋好，然後里內的媽媽們出來做。講到這個廚房，接下來，這個是北區里長經建，考察來到金門，看到這一台車，他們覺得都很興奮，里長就覺得如果有這一台車在里內循環，把長輩載出來也是一件德政，我現在想請教民政處長，這一個地方，我們可以有嗎？新竹市有沒有可能購買這樣的車子在里內做循環？請您先回答。

民政處施處長淑婷：

主席副議長、秘書長，感謝黃美慧議員的關心。我們這邊其實之前區長針對這件事情有找東寧宮等來協助，相關的道路規範我們還在釐清中，相關的案子我們有再繼續研議。

黃議員美慧：

好，您請坐，講到交通規範，交通處長，假設這台車是放在武陵里，武陵里是屬於比較封閉式的社區，又有點半開放，有沒有可能做為示範區域？請您先回答。

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝黃美慧議員對於車輛的關心。我們在道路上行駛的車輛必須要能夠領牌，要能夠通過車輛的審驗，這個部分只要能夠領牌，應該就是沒有問題。

黃議員美慧：

我希望會後交通處跟民政處好好討論一下，我已經把地點都標示出來了，金門縣金湖鎮，你們可以去問一下好嗎？為什麼金門可以？不要金門可以，在新竹就不行。

再來，這個我也要先謝謝市長，其實這一道牆我也是爭取了很多年，在市長的首肯之下，我們把破舊的牆面改變成一個成功路的新景點，市長那一天去拍照的時候，在路上也遇到很多的鄉親跟您豎起大拇指，說這個很讚，改變以後我覺得我們境福里都活起來了，變得更年輕了，既然這一個點能成功，之後，我相信民政處這邊也接到其他的里長跟您要求，他的里內也要來繪製這樣的彩繪牆。可是有一個地方，我在這裡要建議市長先優先考慮，就是這兩個水閘門，這個是在南寮大道上的水利會的水閘門，我知道你們現在已經去重新刷油漆，可是就它殘破不勘的景象來看，這個地方如果能夠重新彩繪，也會成為我們漁港的一個新地標，市長可以看的到，這個地方真的是有一點破舊了，風吹日曬，就孤伶伶的杵在這裡，如果可以畫出一面比較有新氣象的彩繪牆，也是讓南寮漁港能夠增添一些新的色彩，這個部分可不可以先請市長回答一下，有沒有這個可能性？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝美慧議員，這個部分我們會來對於這個地點做研議，您也知道這邊海風的侵蝕可能會比較嚴重，所以對於彩繪的部分我們必須要先做一個考量跟規劃，但您的意見我覺得相當好，因為南寮漁村也是有文史跟觀光的意義存在，所以我們會來考量研議，儘快回覆給議員。

黃議員美慧：

市長，您請坐。接下來產發處長，你也知道本席一直都很關心這個問題，在過去的幾次單位業務質詢或市政總質詢，我都有在請教你。現在最新的進度就是在今年4月15日，鄭正鈐委員邀請中央的官員下來開了一次會，在會中本席提出希望中央能夠一次性的給足經費，把我們的淤沙全部清除掉。新竹漁港的淤沙噸數你也清楚嘛？然後在每年來編列清沙的經費，不要再像以前是兩年清一次，因為真的是緩不濟急，根據我們上一次的會議，這個是整個漁港，清沙的部分就是在這個航道，其實當天的會議本席開的不是很开心，因為講來講去都是同樣的問題，沒辦法一次來根治南寮漁港，這些是你們給我的資料，你們現在跟中央研議就是我們要在這裡利用抽沙的方式倒到

這邊來，然後在這裡會築一個類似堤防，像擋住這些漂流沙再飄過來的一個堤防，是不是？處長，請您先回答一下。

產業發展處許處長智堡：

副議長、秘書長，謝謝黃美慧議員持續對我們疏浚的關心。跟議座報告，在今年漁業署補助疏浚部分已經完成設計了，即將要上網發包招標工程的部分。有關議座提到我們今年的方式還是依據這個海岸防護計畫，會到港南這邊去養灘，過去大家可能會覺得去那邊拋，好像會直接散掉，所以我們在今年的工程也特別去做拋沙區的水下帷幕，防止拋下去馬上就擴散，這是我們這次工程的一些調整。

黃議員美慧：

處長，我希望這個堤防趕快蓋好，陳慶齡議員坐在這裡他也講，你們沙倒下去根本都沒有用，你們的養灘計畫完全失敗，現在我們漁港裡面的積沙總共有 185 萬立方米，中央也跟我們講它能夠清的大概就是 100 萬立方米，剩下的 85 萬立方米要怎麼辦？你請回答一下。

產業發展處許處長智堡：

副議長、秘書長，謝謝黃美慧議員持續關心。跟議座報告，在我們之前相關的說明會討論，的確很多包含議座、漁民也給我們很多的建議，包含比如是要航道縮減，或是像議座在提的南堤的部分要填起來造陸的方式，漁業署在今年也承諾，過去我們在討論過程中這些建議方案，他們今年也會委託專業單位來評估後續可以怎麼做比較好。當然也會包含到議座提醒，全部目前估起來，漁港裡面的淤沙是 185 萬立方米左右，至於後續南堤如果真的採用堆沙的話，是不是可以滿足這些量，後續我們跟漁業署這邊在來進行密切……

黃議員美慧：

處長，我覺得你要跟鄭正鈐委員加緊配合，因為他在立法院也在這一次把本席的意見帶到立法院，就是一次性的清沙，當然有人說一次性的清沙要好幾億，可是我在這裡要代表漁民說話，不管多少錢，這是我們應該為他們而做的，我們都要努力去把它給完成。我剩下一點時間，我再提醒你一下，這個是已經完工好的鋅隔網來解決漁民上下樓梯的問題，可是你的鋅隔網凸出來了，漁民的船靠在旁邊就撞到這裡了，這個要再請廠商去修整一下，不要做了這個，他的船都撞壞了，以上就是本席的市政總質詢。